



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-367/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GRAĐENJE RADIĆ d.o.o., Brodarica, Ražinska 46, OIB 73664837958, odlučujući o žalbi MLADENA RADIĆA, Brodarica, Ražinska 46, OIB 86364764716, zastupnika po zakonu stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-78/2023 od 16. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 6. veljače 2024.

riješio je

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu Mladena Radića iz Brodarice, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-78/2023 od 16. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-78/2023 od 16. ožujka 2023. pozvan je Mladen Radić iz Brodarice, Ražinska 46, OIB 86364764716, u roku od osam dana platiti iznos predujma za namirenje troškova stečajnog postupka od 132,72 EUR / 1.000,00 kn i dodatnog predujma od 530,89 EUR / 4.000,00 kn, odnosno ukupno 663,61 EUR / 5.000,00 kn, sve na žiro-račun toga suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-78-23 te dostaviti u spis dokaz o uplati (točka I. izreke), uz upozorenje da će se primijeniti pravila o prisilnoj naplati ako navedena osoba ne plati predujam i dodatni predujam u propisanom roku (točka II. izreke). U točki III. izreke navedenog rješenja je za slučaj da navedena osoba ne plati predujam iz točke I. tog rješenja u ostavljenom roku i o tome ne obavijesti sud, naloženo Financijskoj agenciji radi izravne naplate iznosa iz točke I. ovog rješenja provesti ovrhu na novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a ako Financijska agencija u roku

od jedne godine dana od primitka ovog rješenja ne provede naplatu u cjelokupnom iznosu dostavit će ovo rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu obveznika prema radi prisilne naplate prema propisima o prisilnoj naplati poreza (točka III. izreke), dok je u točki IV. izreke navedenog rješenja naloženo Financijskoj agenciji novčani iznos iz točke I. tog rješenja prenijeti s računa obveznika i oročenih novčanih sredstava obveznika na račun, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17; dalje: OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ-a, na žiro-račun toga suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-78-23.

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud na temelju odredaba čl. 113. i 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Mladen Radić je izjavio žalbu bez navođenja zakonskih razloga s prijedlogom da se ono ukine. U žalbi u bitnome navodi kako je predmetni iznos od ukupno 663,61 EUR / 5.000,00 kn već skinut s računa dužnika 28. listopada 2022., što proizlazi iz dostavljenog Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate koji prilaže uz žalbu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbama čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a je propisano da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

7. Prema odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnog odbora dioničkog društva, likvidator, član nadzornog odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću, ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba

ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnog razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana. Ako osoba iz st. 1. toga članka ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku (čl. 113. st. 3. SZ-a).

8. Iz podataka u spisu u bitnome proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a jer je 24. veljače 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Iz navedenog proizlazi kako žalitelj kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 21 dana od dana nastanka stečajnog razloga (čl. 6. st. 2. t. 1. SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka što je bio dužan učiniti u skladu s odredbom čl. 110. st. 2. SZ-a. Osim toga, Financijska agencija je u konkretnom slučaju podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a zbog čega nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 114. st. 3. t. 2. SZ-a.

9. Neosnovano žalitelj ističe da je predmetni predujam već plaćen, jer iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate dostavljenog uz žalbu proizlazi da se odnosi na račun društva dužnika, a ne na račun žalitelja, a uz to niti ne proizlazi da je taj iznos naplaćen. Osim toga, ukazuje se da je predmetni postupak započeo podnošenjem prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a od strane Financijske agencije 27. veljače 2023., slijedom čega predujmom za namirenje troškova stečajnog postupka nije mogao biti plaćen 28. listopada 2022.

10. Slijedom navedenog ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjski sud pravilnom primjenom citiranih odredaba Stečajnog zakona pobijanim rješenjem naložio žalitelju kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu platiti predujam u iznosu od 132,72 EUR / 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, te dodatni predujam u iznosu od 530,89 EUR / 4.000,00 kn jer nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku iako je to bio dužan učiniti prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a, a prijedlog je podnijela Financijska agencija na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a.

11. Uzevši u obzir navedeno žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

12. Zbog toga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 6. veljače 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30863-1165f**

Kontrolni broj: **073e7-d3727-80b07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.